

VII BIENAL DEL COLOQUIO DE TRANSFORMACIONES TERRITORIALES

Comité Académico de Desarrollo Regional. AUGM

Curitiba, Brasil

10 al 13 de septiembre de 2008

Título:

Nuevas Herramientas para la gestión del territorio. La experiencia de los Observatorios Urbanísticos.

Novas Ferramentas para a gestão do território. A experiência dos Observatórios Urbanísticos.

Mesa Temática: Ordenación y Gestión urbana del Territorio.

Autores: *Dra. Isabel Martínez de San Vicente, Dr. Héctor Floriani, Mg. Ma. Cristina Tamburrini, Mg. Mirta Soijet.*

C.U.R.D.I.U.R. Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño. U.N.R.

Resumen:

El presente trabajo sintetiza las principales elaboraciones realizadas en el marco del proyecto de Investigación "Observatorio Urbanístico de la Región Rosario", Sistema de Información tendiente a la formulación de estrategias de ordenación espacial en un ámbito regional constituido por cinco departamentos de la Provincia de Santa Fé, -Rosario, San Lorenzo, Caseros, Constitución e Iriondo-. A partir de la selección de una serie de variables, se ha elaborado una serie de cartografía georreferenciada, que ha permitido el análisis de la base de datos y su interpretación territorializada, por departamentos y por localidad. En este sentido, el Observatorio de la Región Rosario ha reforzado la hipótesis inicial de su construcción, es decir, el valor que adquiere el procesamiento de datos y su elaboración en cartografía georreferenciada para la comprensión de los procesos sociales en el territorio y ha permitido la identificación de situaciones típicas que manifiestan el comportamiento territorial de las variables demográficas, productivas, ambientales y de infraestructuras.

O presente trabalho sintetiza as principais elaborações realizadas no marco do projecto de Investigação "Observatório Urbanístico da Região Rosario", Sistema de Informação tendiente à formulación de estratégias de ordenación espacial num âmbito regional constituído por cinco departamentos da Província de Santa Fe - Rosario, San Lorenzo, Caseros, Constitución e Iriondo-.

A partir da selecção de uma série de variables, elaborou-se uma série de cartografía georreferenciada, que permitiu a análise da base de dados e sua interpretação territorializada, por departamentos e por localidade. Neste sentido, o Observatório da Região Rosario reforçou a hipótese inicial de sua construção, isto é, o valor que adquire o processamento de dados e sua elaboração em cartografía georreferenciada para o entendimento dos processos sociais no território e permitiu a identificação de situações típicas que manifestam o comportamento territorial das variables demográficas, productivas, ambientais e de infra-estruturas.

Palabras clave: Gestión Territorial - Observatorio Territorial - Región Rosario.
Gestão Territorial - Observatório Territorial - Região Rosario.

I. PRESENTACION.

El proyecto se realizó en el marco de la Convocatoria PICT-Orientado, de la Agencia Nacional de Producción Científica y Tecnológica ANPCyT dependiente de la Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva SECYT de la Nación, en Convenio con la Municipalidad de Rosario a través de su Secretaría de la Producción que tiene a su cargo el Plan Estratégico Metropolitano PEM y se desarrolló en el período comprendido entre noviembre de 2005 y mayo de 2007¹. Con anterioridad, sede en la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño FAPyD de la Universidad Nacional de Rosario UNR, el proyecto de investigación "Observatorio Urbanístico del Area Metropolitana de Rosario"² con financiamiento del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas CONICET y de la ANPCyT y bajo la dirección de los responsables del proyecto que aquí se presenta. En la actualidad, parte del grupo responsable integra un equipo con subsidio de la ANPCyT para avanzar en la construcción del Observatorio del Area Metropolitana Santa Fé- Paraná³, y un proyecto de investigación del CONICET⁴ sobre la Provincia de Santa Fé en su conjunto, siguiendo la línea de los Observatorios aquí enunciados.

II. LA EXPERIENCIA DEL OBSERVATORIO URBANÍSTICO DE LA REGIÓN ROSARIO.

El caso de estudio y aplicación es la denominada Región Rosario, integrado por un número significativo de municipios y comunas del sur de la Provincia de Santa Fe⁵. Su relevancia en el contexto nacional y regional resulta evidente con sólo recordar que más del 60% del producto provincial se genera en este sistema urbano complejo, que una parte muy significativa de la actividad industrial de la provincia está radicada allí y que el municipio de Rosario (cabecera de la aglomeración) ha

¹ PICTO 13-20309. SCYT. Directora: Dra. Arq. I. Martínez de San Vicente; Grupo responsable: Dr. H. Floriani Arqs. M. Sojjet, M. C. Tamburrini; G. Baglione, M. Monge. Auxiliares: M.S. Cortopassi; N. Jacob; C. Moliné; C. Barichello, N. Bergallo. Demografía: Prof. S. Alsina, S. Balbi. Gabinete de Teledetección de la FCA-UNR. Ing. Agr. Néstor Di Leo. Sede: CURDIUR, Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño. U. N. R.

² Grupo responsable: Dr. Arq. H. Floriani y Dra. Arq. I. Martínez de San Vicente (directores), Arqs. M. C. Tamburrini, A. Roderer, M. Brenna, G. Baglione, M. Monge. Lic. N. Domínguez. Sede: CURDIUR, FAPyD, UNR. (1999-2005)

³ Grupo responsable: Floriani H.; Martínez de San Vicente I.; Sojjet M. y Bertuzzi, M. L. Grupo colaborador: Bagnera, P.; Rodríguez, M.; Mantovani, G.; Melhem, M.; Mántaras, M.; Becarías Arq. G. Rausch y Prof. M.L. Visintini. Sede: Oficina Estudios Urbanos, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad Nacional del Litoral. PROYECTO: "Observatorio Urbanístico del Area Metropolitana Santa Fe-Paraná", BID 1728/OC-AR PICT 2004 21728.

⁴ Proyecto PIP, CONICET "Transformaciones en el sistema urbano territorial. La provincia de Santa Fe en los umbrales del siglo XXI". Director: Dr. Arq. H. Floriani. Grupo responsable: Dra. Arq. I. Martínez de San Vicente, Arqs. M. Sojjet, M. C. Tamburrini; G. Baglione, M. Monge. Sede: CURDIUR. F.A.PyD. UNR.

⁵ En cualquier caso, para la caracterización de dicha "Región Rosario" es esencial la referencia al trabajo de A. Caballero et al., *Extensión Metropolitana de Rosario. Proceso de formación urbano-territorial y dinámica de transformación*, Consejo Federal de Inversiones y Secretaría de Planeamiento y Control de Gestión de la Provincia de Santa Fe, Rosario 1993. También es importante la referencia al reciente documento *Plan Estratégico Metropolitano, Región Rosario. Documento Base (Versión preliminar)*, Oficina Técnica del PEM, Rosario 2004.

concentrado en los últimos veinte años un tercio del total de la población provincial. Sin embargo, un reconocimiento objetivo de la situación actual no puede dejar de sumar a tales datos “positivos” –en términos de capacidad instalada y de potencialidades de desarrollo- algunas serias consideraciones referidas al comportamiento de las variables socio-demográficas y a la compleja realidad institucional de la micro-región que afecta al proceso de toma de decisiones vinculadas a su Ordenamiento Territorial.

Para el análisis y la evaluación de tales transformaciones, se parte de la convicción de que los efectos espaciales de los procesos de transformación económica y social que inciden hoy en el mundo y en particular en esta región de América del Sur adquieren manifestaciones diferentes de acuerdo a las particulares condiciones del lugar (en términos físicos, socio-económicos y culturales) en los que esos procesos se verifican. El concepto subyacente es que todo intento actual de “gobernar” las transformaciones urbano-territoriales contemporáneas requiere de un *sistema de conocimiento*⁶ más eficaz para dar cuenta de la complejidad y el dinamismo que signan hoy al objeto del Ordenamiento Territorial. Esa mayor eficacia pasa, a juicio de los autores de esta iniciativa, por un *seguimiento constante* de las transformaciones, por una *acrecentada capacidad de interrelación* entre las distintas variables observadas y por una *adecuada escala de lectura y recomposición* del objeto mismo.

III. EL ORDENAMIENTO TERRITORIAL COMO HERRAMIENTA PARA EL DESARROLLO LOCAL.

La "cuestión metropolitana" entendida como la problemática de la reflexión interpretativa sobre los procesos de urbanización contemporáneos y su derivación operativa sobre el desarrollo local, ha sufrido una profunda alteración en estos últimos años como consecuencia de las transformaciones operadas a nivel mundial en el proceso de "globalización". La condición metropolitana ha dejado de ser hoy un mera restricción al ejercicio del gobierno sobre un territorio plurijurisdiccional, para convertirse en una cualidad, en una evidencia del dinamismo que caracteriza a la dimensión contemporánea de la vida urbana. Esta alteración ha producido una renovación del instrumental teórico disponible y de sus consecuentes cursos de acción, lo que repercute directamente en la capacidad operativa de las disciplinas

⁶ La frase “sistema de conocimiento” remite a L. Seassaro “Il sistema delle conoscenze” en *Urbanistica Dossier* N°0, INU, Roma 1996. Su adopción aquí apunta a transmitir una conceptualización del conocimiento como *protagonista*, y no como mero *instrumento*, en los procesos de planificación física.

que se ocupan del territorio para contribuir tanto a la optimización del "modelo" como a la atenuación o minimización de sus efectos negativos. Frente a este panorama y a los nuevos escenarios disponibles, los resultados de la investigación que aquí presentamos se propone aportar a *la movilización de estrategias cognoscitivas* para la toma de decisiones estratégicas en la región Rosario. Lo que se persigue es identificar con la mayor precisión posible las *reales* posibilidades de acción para abordar los problemas y desarrollar las potencialidades del ordenamiento espacial de la micro-región, en el marco de la búsqueda de un *desarrollo sustentable* fuertemente apoyado en las "capacidades locales".

Dentro de la gran diversidad de enfoques disciplinarios con los que ha sido afrontada la cuestión metropolitana en nuestro medio, se diferencian esquemáticamente dos:

El primer enfoque se plantea, desde una visión que privilegia la continuidad física y profundiza en las consecuencias sobre los conflictos funcionales, sociales y económicos que de esta complejidad se derivan. Los estudios realizados han aportado significativas interpretaciones en lo que se refiere a la perimetración del fenómeno y el reconocimiento de sus heterogeneidades internas y sus distintos niveles de interacción, pero poco han permitido avanzar en la prefiguración de un futuro posible, es decir, en la dimensión del o de los proyectos. El hecho de que gran parte de estos trabajos hayan sido desarrollados por miembros de este equipo, tal como se detalla en la Presentación ha permitido madurar las reflexiones ulteriores que confluyen a la formulación de la presente investigación.

El segundo enfoque, desde el cual se enmarca la presente investigación, considera a la dimensión metropolitana como una componente decisiva en la formulación de las estrategias de desarrollo, a partir de las inéditas transformaciones operadas en la economía y en los procesos socio-culturales a escala regional y mundial.

Se define al desarrollo local como "un modelo competitivo, equitativo y sustentable, basado en el aprovechamiento pleno del potencial endógeno con la adecuada inserción de impulsos y recursos estratégicos exógenos. Tiene un carácter pluridimensional e integrado, y supone la implantación de un proceso dinamizador del territorio y la sociedad local, mediante la participación de los principales actores locales"⁷. Es en ese marco que debe analizarse el concepto de "desarrollo local".

⁷ De la convocatoria PICTO 2004 "Observatorio Urbanístico Región Rosario"

Éste no es otra cosa que una apuesta por el desarrollo a partir de un uso intensivo de los recursos locales, una reivindicación de la autonomía de lo local como fundamento de un proceso de desarrollo. No hay duda de que el concepto tiene un carácter intrínsecamente problemático, carácter que está claramente relacionado con el significado y el valor que se asigne a la contraposición *local/global*. Arocena (2001) reconoce tres posiciones básicas en ese sentido: una afirma el *carácter dominante de lo global sobre lo local*, otra postula *lo local como alternativa* a la globalización, en fin una tercera destaca *la articulación global-local* como clave para una comprensión de la complejidad social contemporánea.

El presente trabajo adscribe a esta última posición, con la convicción de que la posibilidad misma de pensar y actuar en términos de “desarrollo local” sólo puede plantearse desde esa posición. En efecto, el paradigma del desarrollo local echa sus raíces en el reconocimiento de un *espacio específico* en el que los actores locales, aún sin estar libres de condicionamientos y limitaciones originadas en instancias “superiores”, disponen de un determinado grado de libertad para plantear iniciativas específicas en pro del desarrollo. En particular, interesa señalar aquí –por su pertinencia en el marco de los objetivos del presente trabajo- las posibilidades de “construir...capital social” a partir de tales iniciativas (Evans, 1996).

La consideración de la dimensión territorial del desarrollo se vuelve central en esta perspectiva, dado que las políticas de desarrollo local –formuladas tanto desde la esfera provincial como municipal-, adolecen de una cierta distorsión “economicista” que tiende a desconocer el rol determinante que las potencialidades territoriales desempeña hoy en la toma de decisiones respecto a las políticas de desarrollo regional y local. Por su parte, los instrumentos “clásicos” del urbanismo que se aplican hoy en la región, continúan anclados en una visión municipalista –es decir limitada a límites jurisdiccionales que hoy resultan funcionales sólo a muy limitados aspectos de la administración de la ciudad- y se centran en la atención de las demandas mas tradicionalmente atribuidas a la esfera local –la higiene urbana, la reglamentación de la actividad edilicia, la elaboración de proyectos de equipamiento público, el control de la expansión de las áreas urbanizadas- las cuáles si bien siguen siendo legítimas y necesarias, resultan insuficientes para promover la sustentabilidad económica y social del conjunto de localidades que componen el Area Metropolitana.

Se asume, en síntesis, el concepto de desarrollo como estrechamente vinculado a las particularidades del contexto histórico y geográfico en el que se lo invoca, apuntando a una indagación sobre las reales potencialidades de desarrollo del área en las nuevas condiciones macroeconómicas, y el rol que le cabe al soporte físico en dicha perspectiva. Al respecto puede afirmarse que el “desarrollo local” encuentra, a partir de la constitución del Plan Estratégico Rosario en 1995 y su actual transformación en el Plan Estratégico Metropolitano a partir del 2003, un terreno fértil de aplicación en Rosario y su región. En ese marco, y desde la experiencia adquirida por los autores desde su participación como miembros del Consejo Técnico Consultivo de ambas instituciones, el trabajo pretende contribuir al afianzamiento de las posibilidades que los *recursos territoriales* tienen de aportar a un *proceso de desarrollo* apoyado principalmente en las iniciativas y los recursos *locales*.

IV. PERIMETRACION DEL AREA

Dos criterios fundamentales se reconocen en la historia de los intentos de perimetración de la metrópoli Rosario. Por un lado, la cuestión ha sido abordada en términos de "continuidad física de la urbanización". Este es el criterio adoptado, con fines estadísticos, para la definición de un "aglomerado del Gran Rosario". Se trata de un criterio que adolece de un fuerte reduccionismo urbano, aun cuando en los hechos este reduccionismo aparece bastante atemperado por ser el distrito municipal -que incluye territorio urbano y no urbano- la unidad de agregación, lo que finalmente implica incluir una buena cantidad de territorio extra urbano en el "aglomerado" así perimetrado.

Por otro lado, el fenómeno metropolitano ha sido definido como "unidad territorial de máxima interacción". Este criterio ha sido aplicado para la perimetración de la metrópoli Rosario en diversas oportunidades, comenzando con la experiencia de la Prefectura del Gran Rosario de finales de la década de los '60⁸, prosiguiendo con los intentos del Comité Técnico Urbanístico del Gran Rosario en el renacer democrático de los años '80, hasta llegar a la última aproximación sistemática previa a los ya mencionados trabajos realizados por los autores de esta presentación en el marco del *Observatorio Urbanístico del Gran Rosario* (ver Caballero et al. 1993).

⁸Se trata de una experiencia -pionera en el país- de planificación metropolitana que estuvo vigente entre 1967 y 1976, siendo interrumpida en los inicios del último régimen militar.

Sin dejar de reconocer el valor necesariamente hipotético y variable de los límites de todo fenómeno urbano-territorial de estas características, el proceso de captación de información territorial necesariamente demanda asumir confines para el territorio que se estudia, se releva y se grafica. En tal sentido, y partiendo de ciertas definiciones del fenómeno metropolitano que constituyen referencias insoslayables a la hora de afrontar esta cuestión hoy⁹, se ha verificado la existencia de una serie de interdependencias que sugieren la posibilidad de extender la indagación, en particular para algunas cuestiones, a un conjunto territorial más amplio. Es de hacer notar, sin embargo, que si bien una eventual ampliación de escala enriquece los alcances de la investigación, implica, a la vez, la necesidad de cubrir una serie de “puntos oscuros” que la información disponible no incorpora, así como plantea algunas dificultades referidas tanto a la integración de la información como a la disponibilidad cartográfica.

En la actualidad el Plan Estratégico Metropolitano considera como Región Rosario a la región que tiene como centro urbano a la *ciudad de Rosario* (con una superficie aproximada de 199 km²), ubicada geográficamente en el área centro oeste de la Provincia de Santa Fe, en la zona central de la República Argentina, la cual se constituye en la ciudad cabecera de un conjunto de Comunas y Municipios. Esta perimetración, enunciada por primera vez bajo la denominación de Extensión Metropolitana (Caballero, 1991-93) Incorpora a las localidades que interactúan desde diferentes dimensiones con la ciudad central (económica, social, cultural, urbanística, política, etc.). Pese a que bajo este marco conceptual la delimitación de los participantes resulta más compleja- dadas las múltiples variables que entran en juego-, de hecho puede afirmarse que el conglomerado adquiere una mayor extensión territorial que involucraría tentativamente entre 58 y 62 Municipios y Comunas. Cabe aclarar que esta delimitación se adoptó en el informe de avance del Programa de desarrollo Integral de Grandes Aglomeraciones Urbanas del Interior (préstamo BID – AR 0151, Ministerio del Interior, 1996). En el año 2000, con la creación de la Agencia de Desarrollo Región Rosario (ADRR) se define el alcance territorial de la región metropolitana con el criterio de interdependencia funcional¹⁰. El

⁹ Nos referimos al trabajo de Caballero et al. “Extensión metropolitana de Rosario. Proceso de formación urbano-territorial y dinámica de transformación”, C.F.I. 1991-1993, Op.Cit., así como a las delimitaciones del Gran Rosario formuladas por el IPEC/INDEC, por el COTEUR (1984) y por la Prefectura del Gran Rosario (1967).

¹⁰ AA.VV. Plan Estratégico Metropolitano, Documento Base, Rosario, noviembre de 2004.

Plan Estratégico Metropolitano, por su parte, define su ámbito de actuación tomando como marco de referencia la siguiente definición:

“Región Metropolitana: es un ámbito urbano - rural que se estructura en torno a la ciudad central y se articula con otros centros urbanos que cuentan con mercados de trabajo y ámbitos comerciales propios, vinculados al centro. Incluye municipalidades relativamente alejadas de la de Rosario. (...). Esta demarcación no es definitiva, su flexibilidad y movilidad está sujeta a las dinámicas económicas, productivas y sociales que involucran a los diferentes actores, en el proceso de construcción de un territorio metropolitano¹¹”.

Con referencia a esta definición, debe considerarse que

“Los ámbitos territoriales óptimos para la definición de políticas de desarrollo deben basarse en unidades con personalidad social y/o cultural, con intereses comunes, que justifiquen la existencia de estructuras políticas representativas y que faciliten la participación cívica.”¹².

En trabajos precedentes¹³ hemos ya argumentado acerca de la dimensión y el tipo de unidad territorial sobre la cual iniciar este proceso. Se contraponen, en líneas generales, dos tendencias: la que alienta la aplicación de estos principios sobre diferentes alternativas de definición de regiones, subregiones y microregiones; y la que intentamos sostener, que propone la articulación de este proceso, al menos en una fase inicial, sobre la base de la unidad político-administrativa del departamento.

Mencionamos, en este sentido (Martínez de San Vicente et al., 1996), una consideración proveniente de un estudio promovido por el Consejo Federal de Inversiones, en el cual la Lic. Frida Szwarcberg, considera como parámetro sobre el cual apoyar su definición de los límites regionales, esencialmente los límites departamentales, (combinándolos con los límites distritales para la delimitación de zonas intraregionales), puesto que

“Ello obedece a que la delimitación por departamentos para las unidades territoriales de mayor jerarquía respeta los criterios adoptados por la mayoría de los sectores y es avalada por estudios de relevancia como los del CFI; aporta estabilidad al sistema por ser los departamentos menos susceptibles de modificaciones, ya que la tendencia es al mantenimiento de la división política; facilita el estudio permanente de indicadores y variables en razón de que la información, particularmente la aportada por el sistema estadístico provincial, se brinda por departamentos y muy escasamente a nivel de distritos; y, además, allana la representatividad política legislativa”¹⁴.

Señala, en consecuencia, la necesidad de tener en cuenta:

a *“la organización administrativa existente, con las posibilidades de su adaptación...”* y

¹¹ Ibidem

¹² BORJA, Jordi, Descentralización del estado y democracia local. En Manual de Gestión Municipal Democrática. Instituto de estudios de Administración Local. Madrid.Barcelona, 1987.

¹³ Martínez de San Vicente, Isabel y otros “Nuevos métodos y Nuevos Instrumentos para la gestión del territorio”. En Cuadernos Metropolitanos. Ediciones del Instituto de Desarrollo regional, Rosario, 1996

¹⁴ Ibidem, 76.

- b) "la incorporación y promoción de entes u organismos participativos, donde la comunidad, las organizaciones no gubernamentales y, fundamentalmente, la intervención de los niveles políticos municipales esté asegurada".

Se optó, por consiguiente, por ampliar la investigación a cinco departamentos, sin perjuicio de la posterior incorporación de algún otro en etapas sucesivas: Rosario, San Lorenzo, Caseros, Constitución e Iriondo. La particularidad del trabajo es la escala de aplicación dentro del ámbito, ya que todos los análisis realizados se conducen a la escala del distrito ¹⁵ municipal o comunal, lo cual permite leer los fenómenos según sus verdaderas lógicas de agregación territorial.

A partir entonces de la perimetración del área en los departamentos mencionados, se trabajó en las siguientes elaboraciones¹⁶:

- a) Confección de una serie de mapas de las variaciones socio-demográficas de la Región, territorializadas por Departamento y por Distrito.
- b) Confección de mapas de uso del suelo en la región ¹⁷.
- c) Confección de mapas de aspectos físicos e infraestructurales de la región.

V. ALGUNOS RESULTADOS ALCANZADOS

V.1. Análisis de las variables socio-demográficas

En primer lugar, se avanzan algunas interpretaciones referidas *al análisis de la población en la dinámica del desarrollo*.

Dichas interpretaciones, refuerzan las hipótesis con las cuáles se aborda el Observatorio: el valor de la construcción de series cartográficas georreferenciadas, para la comprensión de los procesos de construcción social del territorio.

Al incorporar al análisis estadístico-demográfico de la información construida en bases de datos, el procesamiento en programas SIG, se ponen claramente en evidencia las componentes territoriales de dichos procesos. La visualización que provee la

¹⁵ En la Provincia de Santa Fe, el Distrito es una jurisdicción que se corresponde con una porción del territorio que involucra la localidad y su entorno rural. Cada municipio o comuna esta comprendido en un sólo distrito que son colindantes y cubren todo el territorio provincial.

¹⁶ A través de la siguiente información de partida: 1. Cartografía solicitada al Servicio de Catastro e Información Territorial de la Provincia de Sta Fe, consistente en archivos digitales en formato cad de los cinco departamentos. Para su definitiva utilización en el Observatorio, hubo que migrarlos a coberturas de ArcView para el SIG; 2. La construcción de cartografía en base a la información solicitada al IPEC de la Prov. de Sta Fe, quién la brindó en soporte papel por lo que se debió digitalizar la fragmentación censal en radios y fracciones censales; 3. Cartografía e imágenes adquiridas al I.G.M.

¹⁷ Para la definición de las variables referidas a los "usos del suelo" se ha trabajado a partir de una imagen satelital Landsat 5 TM de fecha de toma 21 de octubre de 2005, se procedió a su clasificación supervisada en base al algoritmo de "Máxima Verosimilitud", tomando como sitios de entrenamiento a ciertas parcelas que se habían visitado previamente al efecto. A posteriori de la clasificación se efectuó la georreferenciación a coordenadas en el sistema CAI 69, proyección Gauss Kruger faja 5, de uso oficial por parte de la Direc. de Catastro de la Prov. de Sta Fe, tanto de la imagen original como de la clasificación lograda. La calidad de la clasificación lograda se corroboró mediante fotointerpretación de una imagen satelital Landsat 7, ETM+ de fecha de toma 17 de enero de 2006, habiéndose elegido esta fecha por contrastar fenológicamente con la imagen anterior. Con la asistencia de capas vectoriales que indican la ocupación urbana del territorio, luego de proceder a su actualización y ajuste mediante fotointerpretación, se generó el mapa síntesis. A continuación, se superpuso a este mapa síntesis el plano de distritos de la región y así se extrajeron las estadísticas de uso del territorio por distrito Interpretación de imágenes satelitales: Gabinete de Teledetección de la FCA-UNR. Ing.Agr. Néstor Di Leo.

herramienta, ha permitido aportar interpretaciones inéditas a uno de los temas clave del programa propuesto: la elaboración de una *tipificación de situaciones en relación a las dinámicas* observadas según los distintos ejes del proyecto.

En la fase de procesamiento de la información se confeccionaron en primera instancia una serie de mapas de las variaciones socio-demográficas de la Región Rosario que permiten territorializar la información procesada en bases de datos obtenidas por Distrito y por Departamento.

A los efectos de sintetizar algunas conclusiones de vital importancia para el establecimiento de políticas públicas en la región, se extraen los resultados arrojados por algunos indicadores básicos.

1. La región en su conjunto presenta un elevado índice de envejecimiento superior a la media provincial y a la media del país.
2. Dicho índice sin embargo, presenta un alto grado de dispersión si se lo intenta referir al tamaño de las localidades, haciendo imposible una tipificación por esa vía. No se registra, en este caso, el comportamiento “clásico” de disminución progresiva de los centros pequeños en beneficio de los centros intermedios.
3. Encuentra, sin embargo, -al igual que las otras variables que se refieren al envejecimiento de la población-, una clara referencia territorial: los procesos sociodemográficos más dinámicos, se encuentran claramente referidos a los municipios y comunas de la primera y segunda “corona metropolitana”, - independientemente de su pertenencia departamental-, es decir aquéllos que se relacionan en forma más directa con el Área Metropolitana de Rosario.
4. Otra cuestión a destacar en el análisis territorial conducido, es la importancia de trabajar en la escala de las localidades, que permite afinar notablemente la particular disposición territorial de estos procesos.

Se analizaron las siguientes variables: **Población**: población total de la localidad; **r**: tasa de crecimiento promedio anual ínter censal, porcentual; **ID**: índice de dependencia (%); **IE**: índice de envejecimiento (%); **0-14**: porcentaje del grupo de edad 0-14 años sobre el total de población; **15-64**: porcentaje del grupo de edad 15-64 años sobre el total de población; **65 y +**: porcentaje del grupo de edad mayor o igual a 65 años sobre el total de población; **IN**: porcentaje de población de la localidad nacidos otra provincia o en el extranjero; **INR**: porcentaje de población de la localidad

residente en otra localidad o en el extranjero, cinco años atrás; **OCUP**: porcentaje de personas clasificadas como ocupados sobre el total de población de la localidad; **DESOCUP**: porcentaje de personas clasificadas como desocupados sobre el total de población de la localidad.

V.2. Análisis de las variables socio-demográficas de la Región Rosario por departamento

El análisis de las Bases de la Región Rosario Departamentos, según la información proveniente de los censos 1991 y 2001 y en forma comparativa para la Región Gran Rosario en relación a la provincia de Santa Fe y la Argentina¹⁸.

Todos los departamentos presentan características en común: tasa de crecimiento positiva; envejecimiento creciente de la población, con la mayor pérdida para el grupo 0-14 y la mayor ganancia para el grupo 15-64; inmigración positiva; natalidad descendente; decrecimiento de la ocupación; incremento de la desocupación..

V.3 Análisis de las de las variables socio-demográficas de la Región Rosario por localidad.

Al referir el análisis a las localidades, la referencia territorial alcanza mayor claridad. En el *año 1991*, la relación entre el grupo de mayor edad y el de menor edad (IE), oscila entre un 15% hasta casi un 97 %, es decir que se presenta una gran heterogeneidad de las localidades, siempre manteniendo la mayor importancia cuantitativa del grupo joven respecto al de los mayores.

En el *grupo etáreo de 0 a 14 años*, el promedio se acerca al de los países más desarrollados, o sea a poblaciones con pocos niños y jóvenes, aunque un cuarto de las localidades lo supera acercándose más a niveles de poblaciones más jóvenes.

Al analizar el *grupo correspondiente a edades entre los 15 y los 64 años*, el valor promedio se ubica mejor entre los correspondientes a países menos desarrollados y/ en transición, o sea con una estructura poblacional no tan avejentada. Es el subgrupo con menor dispersión, o sea que las localidades tienden a ser más.

El análisis del *comportamiento del grupo etáreo de 65 y +*, es el que resulta más revelador: el promedio (13,11 %) supera al de regiones más desarrolladas (o sea con

¹⁸ Se incorporan a la base las tasas brutas de mortalidad y de natalidad, indicadores de las variables demográficas publicadas por departamento en las fuentes de datos disponibles, con el objeto de lograr un mayor acercamiento a las causas determinantes de la estructura y crecimiento de los departamentos, y se estima en base a ellos un saldo migratorio.

poblaciones avejentadas), pero con una dispersión que permite que casi la cuarta parte de las localidades presenten valores menores que 10 % y el 64 % de las localidades, valores mayores que el referente más envejecido (12,7 % de Europa).

Con respecto a la interpretación de las variables que permiten medir el comportamiento de los flujos migratorios, todas las localidades presentan valores positivos de IN a partir de un mínimo y un máximo cercanos respectivamente al 5% y 30% de la población. Nuevamente, las localidades con valores más altos de IN son, con algunas excepciones, las que se localizan en la corona perimetral al Área Metropolitana de Rosario, y sobre la costa del Río Paraná. Este tipo de comportamiento resulta complementario, en ambos censos, con una mayor tendencia al envejecimiento (muy probablemente acentuada por la expulsión de población joven hacia las áreas más dinámicas de la Región), de las localidades del interior de la región analizada.

El análisis de las variables referidas a la ocupación y la desocupación no ocupan un espacio relevante en la tarea realizada, dada la amplia variabilidad de las mismas durante el lapso de tiempo transcurrido desde la última medición censal. No obstante, debe tenerse en cuenta que constituyen la única medición disponible por fuera de las áreas relevadas en la Encuesta Permanente de Hogares. Se registra en el Censo 1991 un promedio del 50% de ocupados sobre el total de la población, con situaciones que oscilan entre el 37,2% y 60,1%; y un promedio del 2,3 % de la población desocupada, con valores que oscilan entre 0,2 y 9 %.

En el **año 2001**, en cambio, el promedio registrado por el Índice de Envejecimiento **(IE)** es mayor que en 1991 y mayor también la dispersión, observándose que en cuatro localidades el grupo de mayor edad ya supera proporcionalmente al de menor edad.

En el grupo etáreo de 0 a 14 años, la distribución presenta un desplazamiento general hacia valores más bajos, el promedio baja con respecto a 1991 pero la variabilidad es mayor manifestando una mayor heterogeneidad entre localidades. Es destacable que para 14 localidades se registran valores menores que el mínimo de 1991, expresión del envejecimiento.

Al analizar el grupo correspondiente a edades entre los 15 y los 64 años, este subgrupo de edad tiende a acumular algo más de población, pero continuando con la dispersión menor con respecto a los otros subgrupos de edad.

En el análisis del comportamiento del grupo etéreo de 65 y +, los valores se hacen más homogéneos entre las localidades y el promedio aumenta, manifestando mayor envejecimiento general. El 67 % de los Distritos presenta valores comparativamente mayores que los países europeos.

La misma o una similar polarización territorial se plantea con referencia a las otras variables demográficas analizadas. En la inmigración, medida a través del **IN**, el promedio es algo más alto que el de la década anterior pero la situación entre Distritos es más variable¹⁹. Con respecto al **INR**, todas las localidades presentan valores positivos, un promedio cerca al 10% con gran dispersión. Al excluir el máximo de 45,7% correspondiente a Ricardone, el promedio se ve poco afectado.

En el año 2001, el promedio de ocupados sobre el total de la población, registra una baja al 41%, disminuyendo en todas los Distritos, con situaciones que oscilan entre el 31,1% y 55,91%, y una dispersión mayor, lo que manifestaría un descenso de la ocupación con valores más heterogéneos entre las localidades. El promedio de desocupados, asciende al 14 % con valores mínimo y máximo de 2,4% y 26,3 %, demuestran un cambio de situación respecto a la anteriormente registrada, y una notable mayor heterogeneidad entre localidades con respecto a la desocupación²⁰.

En el período *ínter censal 1991-2001*, la tasa de crecimiento anual *ínter censal*, (**r**), manifiesta un amplio rango de variación que excede al observado en los referentes, influido por el comportamiento específico de localidades que probablemente experimentan pérdida y ganancia de población por movimientos migratorios, que inciden en su crecimiento negativo (30 localidades) o alto (10 localidades con un promedio anual *ínter censal* mayor que 2%)²¹.

V.4. Observaciones globales referidas al análisis de las variables socio-demográficas.

Se podría afirmar, a través de las variables observadas en los dos censos, que en conjunto las estructuras etéreas tienden a envejecerse en el período analizado, que

¹⁹ Se excluyen un mínimo correspondiente a Salto Grande y máximos de Theobald y Gral. Gelly, haciendo descender levemente el promedio.

²⁰ Se reiteran las medidas estadísticas con la exclusión de un mínimo de 2,4 % correspondiente a Arminda, sin incidir en las observaciones anteriores.

²¹ Se excluye el crecimiento negativo mayor correspondiente a la localidad La Vanguardia, no alterando las conclusiones.

los grupos jóvenes tienden a perder población con un comportamiento desigual entre localidades de características dimensionales similares, mientras que los dos restantes grupos etáreos tienden a incorporar población y a homogeneizar entre localidades su importancia.

Al analizar la posición relativa en la Región de las localidades con comportamientos análogos, se refuerzan las evidencias de desplazamientos de poblaciones entre localidades vecinas al Área Metropolitana de Rosario –con algunas excepciones que no alcanzan para producir alteraciones las conclusiones generales-, por los cambios en las estructuras y recepción de población externa en todas las localidades, engrosando los dos grupos etáreos superiores.

Considerando la ocupación como factor socio-económico asociado, es notable el cambio de situación en el período con aumento de la desocupación en todas las localidades, a la que se asocia, en general, un mayor porcentaje de hogares y/o población con NBI sobre el total de la población.

El tamaño de las poblaciones no aparece relacionada en forma importante con ninguna de las otras variables; cierta relación directa con la desocupación que se hace menos intensa en el año 2001.

El mayor crecimiento se relaciona con las poblaciones con grupos 0-15 más numerosos, ubicándose en las situaciones lógicas de mayor potencial reproductivo, pero también en 2001 aparece relacionado directamente con la variable INR, pudiéndose pensar a la inmigración así evaluada como el otro clásico factor de crecimiento.

V.5. Elaboración de la tipología de situaciones territoriales

La potencialidad que ofrece el trabajo en la escala de la localidad o distrito, ha posibilitado la visualización del comportamiento de las variables en relación con su posición en la región, lo cual ofrece encuadres inéditos respecto a los análisis disponibles en la escala departamental, fortaleciendo algunas hipótesis respecto al comportamiento “metropolitano” de la Región Rosario.

A los efectos de sintetizar algunas conclusiones de importancia para el establecimiento de políticas públicas en la región, se extrajeron resultados para algunos indicadores básicos, para pasar a la posterior elaboración de una *tipología de situaciones territoriales*. Esta tipología se construye intentando identificar *situaciones*

típicas que expresan el comportamiento territorial de las variables demográfica, productiva, ambiental e infraestructural, las cuales pueden observarse en los siguientes puntos a modo de síntesis:

a. Distribución espacial de la población y ritmos de crecimiento. Puede visualizarse con claridad²², que las localidades de mayor variación absoluta en términos poblacionales están directamente vinculadas con la ciudad de Rosario, -Granadero Baigorria y Villa G. Gálvez en primer lugar-, Funes y Pérez en segundo lugar, seguidas por San Lorenzo y Fray Luis Beltrán al Norte, Arroyo Seco y Pueblo Esther al sur, y Roldán al oeste. Sólo presentan ritmos similares, dos localidades intermedias que actúan, como centros menores de polarización, Casilda y V. Constitución.

b. Territorialización de la tasa de crecimiento anual media de la población 2001-1991 por distrito. Se destaca que la tasa en toda la región está por debajo de la media provincial en cuanto a tasa de crecimiento anual medio, con excepción de las localidades del Area Metropolitana de Rosario: Funes, Pérez, Granadero Bagorria, Villa Gobernador Gálvez, Fray Luis Beltrán San Lorenzo, Pueblo Esther, Arroyo Seco, y nuevamente Casilda y Villa Constitución, que superan a la media provincial. Por su parte, los distritos con menor tasa de crecimiento son los “periféricos” a las ciudades intermedias, en particular casi todo el departamento Constitución a excepción de Villa Constitución, Empalme Villa Constitución y Theobald. Algo similar ocurre con el Departamento Caseros, cuya cabecera, Casilda, parece polarizar los ritmos de crecimiento, que son muy bajos en el resto de las localidades adyacentes. En cambio, las localidades de servicios al campo (el sector oeste de los departamentos Caseros y Villa Constitución), así como las localidades de menos de 5.000 habitantes en general, son las que menos han crecido.

c. Territorialización por distrito de la composición etárea de la población y tipificación de situaciones territoriales. Puede visualizarse con claridad²³ que dicha distribución se encuentra, al igual que las variables anteriores, directamente influenciada por la mayor proximidad o lejanía al Area Metropolitana de Rosario, así

²² Planos producidos en el proyecto de investigación: I.1. Población 1991; I.2. Población 2001; I.3. Densidad de población por distrito 1991; I.4. Densidad de población por distrito 2001; I.5. Variación absoluta de población 2001-1991 por distrito; I.6. Variación de población 2001-1991 por distrito en relación a la media provincial; I.7. Variación relativa de población 2001-1991 por distrito; I.8. Tasa de crecimiento anual medio de población 2001-1991 por distrito; I.9. Población por radios censales urbanos agrupados y por radios censales no urbanos 2001

²³ Planos: II.1. Población en edades de 0 a 14 años en relación a la población total 2001 por distrito; II.2. Población entre 15 y 64 años en relación a la población total 2001 por distrito; II.3. Población de 65 años y más en relación a la población total 1991 por distrito; II.4. Población de 65 años y más en relación a la población total 2001 por distrito; II.5. Relación 2001-91 entre la población de 65 años y más por distrito.

como a algunos centros de polarización como Villa Constitución y Casilda. Merecería un análisis pormenorizado el caso de Cañada de Gómez, la cual, si bien alcanza una dimensión poblacional que justificaría un rol de polarizador, no parece desempeñarlo con la misma intensidad que las otras ciudades intermedias de la Región Rosario.

Territorializando de diversas formas la relación entre la población de 65 años o más por distrito puede verse con mucha claridad como las zonas más envejecidas se encuentran en los “bordes” del área (más distantes a la costa y al Área Metropolitana), y en las localidades de menor dimensión²⁴. Asimismo, y como contrapartida, las localidades con mayores porcentajes de población de 0 a 14 años se concentran en el eje costero y en torno a Rosario, abarcando tanto a las localidades con tradición de población permanente del cordón industrial, como a las poblaciones con tradición de segunda residencia, de reciente consolidación. Se destacan en este sentido, un primer grupo de localidades, con los máximos porcentajes de población joven; Timbúes, Puerto San Martín, Ricardone, Fray Luis Beltrán, Ibarlucea, Funes, Pérez, Villa Gobernador Gálvez, Piñero; Alvear; Pueblo Esther. Por fuera de este grupo, en la misma jerarquía se ubica Pavón, adyacente a Villa Constitución. En un segundo grupo de localidades, con porcentajes levemente menores, se ubican Aldao; San Lorenzo; Luis Palacios; San Jerónimo Sur; Carcarañá; Soldini; General Lagos; Fighera; Villa Constitución, y Pavón.

Los mayores porcentajes de población en edad de trabajar, entre 15 y 64 años se encuentran en Rosario; Funes; San Lorenzo; Ricardone; Aldao y Pueblo Esther.

d. Territorialización por distrito de las variables socioeconómicas de la población y tipificación de situaciones territoriales. Puede visualizarse con claridad²⁵ que dicha distribución no sigue con tanta claridad los patrones espaciales de las variables anteriores. Los mayores porcentajes de hogares con NBI se dan en el 2001 en la localidad de Villa Gobernador Gálvez, y con una intensidad algo menor produce una dominante de las localidades del eje costero –Timbúes; Puerto San Martín; Luis Palacios; Pérez; Piñero; Alvarez; Alvear; Pueblo Esther; Gral Lagos-. Se visualiza,

²⁴ Albarellos; Uranga; Coronel Bogado; Villa Mugueta; Arminda; Pueblo Muñoz; Coronel Arnold; Lucio V. López; Salto Grande; Bustínza; Villa Eloísa.

²⁵ Planos producidos en el Proyecto de Investigación: III.1. Relación entre el total de hogares y los hogares con NBI por distrito; III.2. Relación entre la población total y la población con NBI 2001 por distrito; III.3. Cantidad de población con NBI por distrito; III.4. Relación entre el total de hogares y los hogares con NBI 2001 por distrito; III.5. Relación entre la población total y la población con NBI 2001 por distrito

por último, una tercera corona que abarca localidades como Roldán; Carcarañá; Soldini; Arroyo Seco y Albarellos; Oliveros y Serodino.

A partir de ese umbral se produce una mayor dispersión territorial. Es significativo que en torno a Rosario los niveles más bajos se dan en localidades pequeñas²⁶, y en localidades de segunda residencia como Funes. Las restantes ciudades intermedias, con excepción de Villa Constitución, se encuentran en el umbral más bajo. Otro rasgo a señalar es que en general, en los centros con mayores índices de envejecimiento, en la Región Rosario, son más bajos los porcentajes de NBI.

e. Territorialización de las variables indicativas de movimientos poblaciones y tipificación de situaciones territoriales. Al territorializar la variable²⁷ se pone en evidencia que los mayores valores de IN en 1991 –porcentaje de población de la localidad nacida en otra provincia o en el extranjero-, se dan, en primer lugar en las localidades limítrofes con Rosario²⁸, y en las zonas limítrofes con Córdoba y Buenos Aires. En segundo lugar, el resto de las localidades del Area Metropolitana de Rosario. En el 2001 se mantiene la tendencia, pero se ralentan los ritmos.

Al territorializar la variable INR –porcentaje de población de la localidad residente en otra localidad o en el extranjero cinco años atrás-. Es interesante verificar el muy distinto comportamiento de esta variable, ya que se concentra casi exclusivamente en el Area Metropolitana de Rosario y en la zona aledaña a Villa Constitución, lo cual revela que ambos conglomerados se comportan como centros de polarización.

f. Distribución espacial de las infraestructuras. Se hace notar que la información adquiere gran relevancia en su calidad de dato, a la hora del establecimiento de políticas públicas en la materia, ya que es inédita la producción de información al respecto, territorializada y desagregada a la escala de las localidades, tal como puede verse en las siguientes elaboraciones: Proporción de viviendas con servicios de agua de red; Proporción de viviendas con servicios de cloacas; Proporción con servicios de energía domiciliaria; Proporción de viviendas con servicios de gas natural de red; Redes y estaciones de gas; Sistema vial y ferroviario. La territorialización de dicha información pone de relieve la desproporción entre la dotación de infraestructura en las localidades del eje costero y el Area Metropolitana

²⁶ Villa Amelia; Coronel Domínguez; San Jerónimo Sur; Aldao y Ricardone

²⁷ Ver Planos del proyecto de investigación: IV.1. Población IN por distrito en porcentaje 1991; IV.2. Población IN por distrito en porcentaje 2001; IV.3. Población INR por distrito en porcentaje 2001.

²⁸ Funes, Pérez, Ibarlucea, Villa Gobernador Gálvez, Pueblo Esther y General Lagos

de Rosario, con el resto del área. Sin embargo, dicha dotación no incide en la medición de otras variables, tales como la NBI, ya que no existe un correlato positivo entre la disponibilidad de las mismas y los bajos niveles de NBI. Muy por el contrario, sus valores más elevados de ésta última, también se concentran, como ya se ha dicho, en el Área Metropolitana.

g. Distribución espacial de los usos del suelo. Se ha producido y/o recabado información respecto de: las Cuencas hídricas; Hidrografía y comunicaciones ferroviarias; aptitud de suelos para uso agrícola según el INTA; usos del suelo (IGM); usos del suelo por parcela. Las lecturas preliminares realizadas, ponen en evidencia la sobreutilización del área para el uso agrícola extensivo, tal como puede verse en los planos georeferenciados²⁹. El 76 % de la superficie total del área se utiliza para usos agrícolas; el 16 % para usos mixtos agrícola-ganaderos; el 3,5 % para usos ganaderos; el 0,5 % para uso horti-fruti-floricultura; y el 4 % para usos urbano-industriales.

Los datos arrojados por esta indagación adquirirán mayor relevancia al ser contrastados con las elaboraciones en curso, que intentan *relevar las principales transformaciones que afectaron el patrimonio urbano-territorial* del conjunto de localidades de la Provincia de Santa Fe en el transcurso de la década 1991-2001. Se intentará sucesivamente, a partir de esa caracterización, proveer la base de reflexión acerca de las transformaciones que se avizoran en el futuro cercano, a partir de la recuperación de la productividad en las áreas rurales y su posible impacto sobre las áreas urbanas, reconstruyendo los *procesos de cambio* a los que ha estado sometido el sistema urbano-territorial de la Provincia en la última década, identificando las principales *tendencias evolutivas* en términos socio-demográficos, productivos, ambientales e infraestructurales y aportando a la formulación de *explicaciones* para esos procesos y esas tendencias.

REFLEXIONES FINALES

La actual perspectiva que se abre, ante la existencia del Plan Estratégico de la Región Rosario, requiere de una visión integradora. El Ordenamiento Territorial deja de ser concebido desde la sumatoria de unidades territoriales restringidas por sus

²⁹ Esta información de elaboración propia, ha sido cruzada con información producida por el INTA disponible para todo el territorio provincial, referida a la "Aptitud de suelos para uso agrícola". Otra información que se ha cruzado con la precedentemente descripta, la constituye el mapa de Usos de Suelo, producido por el Instituto Geográfico Militar.

confines administrativos, par asumir las reales condiciones de funcionamiento de la región presentadas en la presente comunicación.

Si los objetivos de las políticas sociales y económicas deben plasmarse en el territorio a través de un Plan de Ordenación, será éste , a través de sus objetivos consensuados, de sus lineamientos de vertebración y de su definición de roles y articulaciones internas, el que dará lugar y contenidos, tanto a cada una de las vertientes sectoriales, como a los desarrollos específicos que cada municipio requiera para ordenar internamente su propio territorio.

La discusión en todos los ámbitos se centra hoy en la demanda de autonomía municipal, en el incremento de la capacidad de los entes locales para proponer y llevar adelante planes y programas, para integrarse voluntariamente en mancomunidades agrupadas por intereses variados. En ese marco, la construcción de un instrumento de un Plan de Coordinación o de Vertebración Territorial, sólo puede surgir como instancia de integración consensuada de los objetivos de transformación formulados en todas y cada una de las unidades jurídico-administrativas que componen la región y su confrontación con el conjunto de los programas y proyectos a definir en un programa de regionalización provincial.

En este sentido, el Observatorio de la Región Rosario ha reforzado la hipótesis inicial de su construcción, es decir, el valor que adquiere el procesamiento de datos y su elaboración en cartografía georreferenciada para la comprensión de los procesos sociales en el territorio y ha permitido la identificación de situaciones típicas que manifiestan el comportamiento territorial de las variables demográficas, productivas, ambientales y de infraestructuras.

Referencias Bibliográficas

AROCENA J. 2001 "Globalización, integración y desarrollo local" en Vázquez Barquero, A. y Madoeri O. *Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local*. Rosario, Homo Sapiens.

CABALLERO, A (1993), "Extensión metropolitana de Rosario. Proceso de formación urbano-territorial y dinámica de transformación", Consejo Federal de Inversiones y Provincia de Santa Fe, 1991-1993.

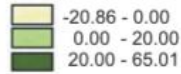
EVANS P. (1996) "Government Action, Social Capital and Development: Reviewing the Evidence on Synergy" en *World Development* vol.24, n.6, pp.1119-1132 (cit. en Romeo L. 2000 *Decentralization Reforms and Participatory Planning*, presentación en el 36° Congreso de la International Society of City and Regional Planners, Cancún, México 7-11 Septiembre).

MARTÍNEZ DE SAN VICENTE, I. (1998). Nuevos métodos y nuevos instrumentos para la gestión del territorio. Edit. Fundación Futuro Solidario. Rosario.

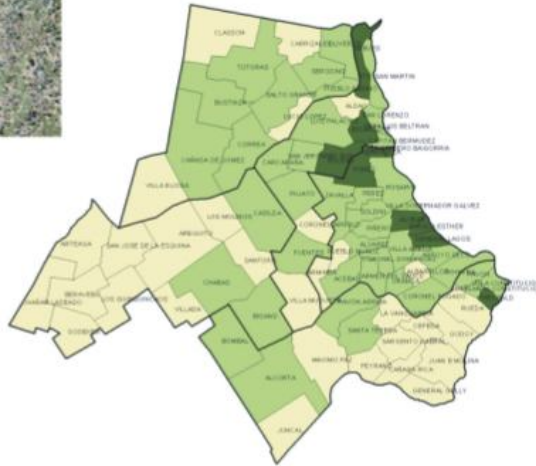
ISACHS I. (1988) *I nuovi campi della pianificazione*, Roma, Edizioni Lavoro (Edición original: 1984 *Développer les champs de planification*, París, UCI).



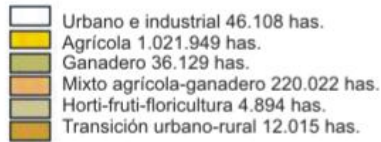
TASA DE CRECIMIENTO ANUAL MEDIO 2001-1991



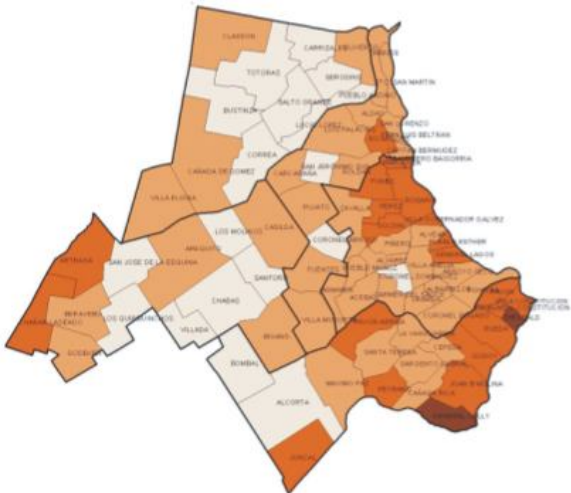
Fuente: Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares 2001.
 Elaboración propia en base a información brindada por IPEC. 2007



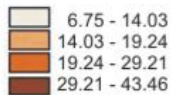
USOS DEL SUELO POR PARCELA



Fuente: Convenio con el Gabinete de Teledetección de la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNR
 Cartografía base: Servicio de Catastro e Información Territorial de la Provincia de Santa Fe



POBLACION IN POR DISTRITO EN PORCENTAJE 2001

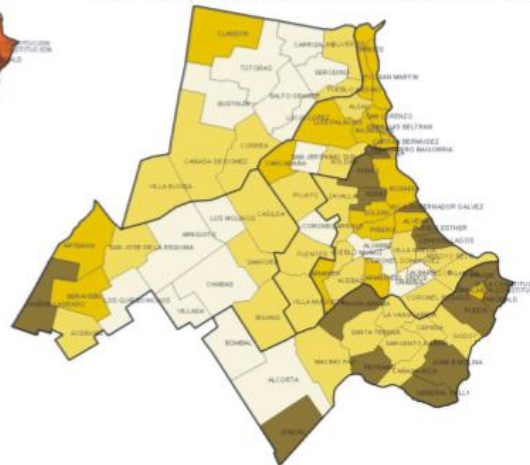


Fuente: Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares 2001.
 Elaboración propia en base a información brindada por IPEC. 2007

POBLACION IN POR DISTRITO EN PORCENTAJE 1991

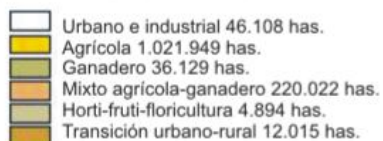


Fuente: Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares 2001.
 Elaboración propia en base a información brindada por IPEC. 2007





USOS DEL SUELO POR PARCELA

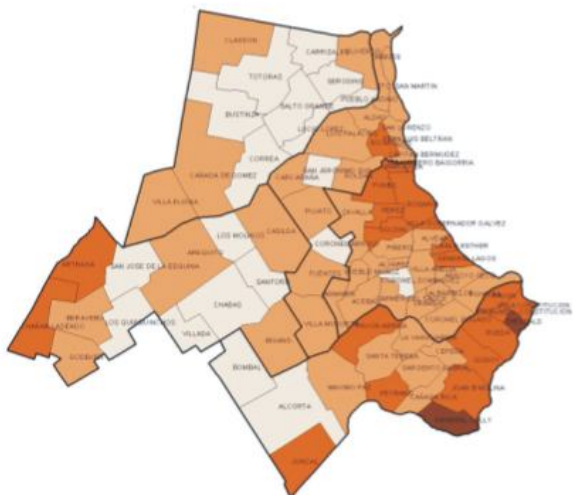


Fuente: Convenio con el Gabinete de Teledetección de la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNR
 Cartografía base: Servicio de Catastro e Información Territorial de la Provincia de Santa Fe

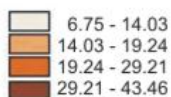
TASA DE CRECIMIENTO ANUAL MEDIO 2001-1991



Fuente: Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares 2001.
 Elaboración propia en base a información brindada por IPEC. 2007



POBLACION IN POR DISTRITO EN PORCENTAJE 2001



Fuente: Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares 2001.
 Elaboración propia en base a información brindada por IPEC. 2007

POBLACION IN POR DISTRITO EN PORCENTAJE 1991



Fuente: Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares 2001.
 Elaboración propia en base a información brindada por IPEC. 2007

